



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě složeném ze soudců [REDACTED], [REDACTED] a Mgr. Michaely Řezníčkové jako předsedkyně senátu v hlavním líčení konaném dne 22. 2. 2023 takto:

Obžalovaný

[REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], státní příslušník [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], t.č. ve vazbě ve [REDACTED],

je vinen, že

1) dne 22. 8. 2022 v 10:55 hodin po předchozích vzájemných dohodách s přesně neustanovenými osobami užívajícími telefonní čísla [REDACTED] (předvolba [REDACTED]), [REDACTED] (předvolba [REDACTED]), přicestoval jako cestující linkového autobusu společnosti [REDACTED] jedoucího na trase z [REDACTED] ([REDACTED]) do [REDACTED] přes státní hranici mezi [REDACTED] a [REDACTED] do místa bývalého hraničního přechodu [REDACTED], kde proběhla kontrola orgány Celní správy České republiky, a vědomě ve svých tělních dutinách v rozporu s ustanovením § 4 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, pašoval celkem 55 ks spolykaných kontejnerů tubulovitého tvaru symetrické velikosti 40 x 16 mm s obsahem bílé slisované látky ve fólii o celkové hmotnosti 542,67 g, ve které byl zjištěn methylester benzoylkoninu (kokain) v množství 56 až 62,3 % vztaženo na bázi kokainu, což představuje 337,46 gramu čisté báze omamné látky kokainu, přičemž kontejnery s drogou, které převzal dne 21. 8. 2022 v blíže nezjištěném hotelu v [REDACTED] v [REDACTED] od blíže nezjištěné osoby, měl v plánu za slíbený obnos nejméně 2.000 Euro dovézt z [REDACTED] přes [REDACTED] do [REDACTED] a poté dalším autobusem do města [REDACTED] v [REDACTED], kde mělo dojít k předání pašované drogy blíže nezjištěné osobě, přestože věděl, jaké zdravotní riziko si tímto svým jednáním může způsobit, když kokain je zařazen jako omamná látka v seznamu I podle Jednotné úmluvy o omamných látkách a je uveden v seznamu č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

tedy neoprávněně dovezl a pro jiného přechovával omamnou látku a takový čin spáchal ve značném rozsahu,

2) v době od 24. 5. 2022 do 22. 8. 2022, kdy byl zadržen při vstupu na území České republiky v místě bývalého hraničního přechodu [REDAKCE] jako cestující linkového autobusu společnosti [REDAKCE], jedoucího na trase z [REDAKCE] ([REDAKCE]) do [REDAKCE], měl ve svém mobilním telefonu zn. [REDAKCE], IMEI: [REDAKCE], IMEI: [REDAKCE] se sim kartou [REDAKCE] ICCID: [REDAKCE] a sim kartou [REDAKCE] ICCID: [REDAKCE], v úložišti videí uloženou zprávu obsahující soubor s videonahrávkou označený jako [REDAKCE].mp4 o velikosti 2,68 MB a délce 30 vteřin, na kterém byly zachyceny děti či osoby jevící se jako děti při souloži, orálním pohlavním styku a v různých sexuálně vyzývavých a svádíivých pozicích, přičemž tuto videonahrávku dostal dne 24. 5. 2022 v 21:34:24 hodin na bližší nezjištěném místě prostřednictvím aplikace [REDAKCE] od jemu známé osoby označené v telefonu jako "[REDAKCE]" z telefonního čísla [REDAKCE] (předvolba [REDAKCE])

**tedy** úmyslně přechovával filmové a elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

### čímž spáchal

ad 1) zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku,  
ad 2) přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

### a odsuzuje se za to

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře šest (6) let nepodmíněně.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznic **s ostrahou.**

Podle § 80 odst. 1, 2 trestního zákoníku se mu dále ukládá **trest vyhoštění** z území České republiky na dobu **pěti (5) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a), odst. 4 trestního zákoníku se mu dále ukládá **trest propadnutí věcí**, a to 509,65 gramu kokainu (uloženo v režimovém skladu Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje v bezpečnostní obálce č. 00300510 pod LDD 2964-1/2022) a 9,17 gramu kokainu (uloženo na CKP GŘC Praha, Budějovická 7), včetně obalového materiálu (rozbalené kontejnery).

### Odůvodnění:

Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku odpadá**, jelikož se ihned po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupkyně vzdali práva podat odvolání (obžalovaný uvedl, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly odvolání osoby zmocněné k tomu ze zákona) a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. Ve prospěch obžalovaného mohou podat odvolání příbuzní v pokolení přímém a sourozenci ve stejné lhůtě. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

**Okresní soud v Tachově**  
**dne 22. února 2023**

**Mgr. Michaela Řezníčková v.r.**  
**předsedkyně senátu**

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.02.2023. Připojení doložky provedla [redacted]  
[redacted] dne 11.04.2023.